NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning gemeente Woudenberg

---

Vraag 1:
In cel I 9 van bijlage F staat een bedrag. Is dat correct? Zo ja, wat moeten inschrijvers daarmee?
Waar verwijst de vraag naar:
bijlage F (inschrijfbiljet):

Antwoord vraag 1:
Nee, dat is niet correct, het bedrag is abusievelijk opgenomen. Met deze nota wordt een nieuwe bijlage F geüpload waarin het getal in cel I9 is verwijderd. Bij inschrijving moet de laatste versie van bijlage F (inschrijfbiljet) worden gebruikt.

Vraag 2:
Cel F9 bijlage F is het de bedoeling dat we daar een uurtarief vermelden? Of een bedrag per jaar? Wilt u aangeven wat de bedoeling is?
Waar verwijst de vraag naar:
bijlage F (inschrijfbiljet):

Antwoord vraag 2:
Onder 5.2.1, punt 3 (op pagina 20) van het aanbestedingsdocument staat hierover (ook) het volgende vermeld:

> *"Het invullen, ondertekenen en aanleveren van **bijlage F – Inschrijvingsbiljet**. In dit document dient inschrijver zowel:*
> *• De all-in uurprijs op te nemen (aan te bieden) gelijk aan bijlage I, als;*
> *• Ook het aantal uren per maand die hij/zij bij gunning op 1 april 2027 met zekerheid zal (kunnen) gaan leveren in te vullen."*

Dus inschrijver dient in cel F9, tabblad inschrijvingsbiljet van bijlage F, het uurtarief in te vullen zoals hij dat voor haar organisatie heeft berekend in bijlage I (cel L43 van tabblad kostprijs_hbh)

Vraag 3:
Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van de landelijke contractstandaard?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage G

Antwoord vraag 3:
Omdat:

1. Het gebruik van de landelijke contractstandaard alleen geldt voor gemeenten die zich op basis van 'zelfbinding' aan die standaarden hebben verbonden tijdens een betreffend ALV van de VNG in 2024. De gemeente Woudenberg heeft destijds niet ingestemd en is daarmee niet gebonden aan gebruikmaking van de betreffende standaarden, en;

2. De aanbestedende dienst van mening is dat het gebruik van haar eigen aanbestedingsdocumenten duidelijk en volledig is en qua gebruik administratief minder belastend voor opdrachtgever en (de meeste) potentiële inschrijvers is, en;
3. Bij de marktconsultatie het merendeel van de partijen ook heeft aangegeven geen bezwaar te hebben als de contractstandaarden niet worden gebruikt.

Vraag 4:
Als opdrachtnemer bent u verantwoordelijk voor het nakomen van alle overeengekomen SROI-verplichtingen en deze vast te leggen in het daartoe aangewezen registratie- en monitoringssysteem. Graag vernemen wij vooraf van welk registratie- en monitoringssysteem gebruik wordt gemaakt. Is dit WIZZR, of wordt hiervoor een ander systeem ingezet?
Waar verwijst de vraag naar:
Programma van Eisen pagina 15

Antwoord vraag 4:
Ja, dit betreft WIZZR

Vraag 5:
In de huidige planning staat vermeld dat de gunning plaatsvindt in week 49 of 50. Met het oog op onze interne planning en voorbereiding verzoeken wij de aanbestedende dienst om aan te geven welke concrete datum voor de bekendmaking van de gunningsbeslissing wordt gehanteerd.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: 1.16 pagina 8

Antwoord vraag 5:
Zoals ook onder 1.16 is opgenomen, betreft de planning nadrukkelijk een voorgenomen planning. De duur van de beoordeling en de voorgenomen gunning is mede afhankelijk van het aantal inschrijvingen en de daarmee samenhangende besluitvorming. Daarom is het niet eenvoudig om vooraf een concrete datum vast te leggen en is gekozen voor week 49/50. De aanbestedende dienst streeft ernaar de voorlopige gunningsbeslissing uiterlijk 11 december 2026 bekend te maken. Deze datum blijft afhankelijk van het verloop van de aanbesteding.

Vraag 6:
De implementatieperiode staat gepland van januari 2027 tot 1 april 2027, terwijl definitieve gunning en ondertekening van de overeenkomst(en) volgens de planning pas in week 3 van 2027 plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken vanaf welk moment van de gegunde inschrijvers wordt verwacht dat zij daadwerkelijk starten met implementatieactiviteiten?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: 1.16

Antwoord vraag 6:
Samenhangend met ook vraag en antwoord 5, zal dit vooralsnog uiterlijk 22 januari 2027. Waar mogelijk zal de aanbestedende dienst natuurlijk proberen om het proces vanaf inschrijving zo veel sneller als mogelijk te laten verlopen.

Vraag 7:
In §5.1 wordt aangegeven dat 2.569 uur per maand het uitgangspunt vormt voor de gunning. In het daaropvolgende voorbeeld wordt echter uitgegaan van 2.850 uur per maand, waarbij ook wordt gesproken over extra uren boven 2.850 uur. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welk aantal uren leidend is voor de gunning en het voorbeeld hierop aanpassen?

Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: pagina 19

Antwoord vraag 7:
De genoemde 2.850 uur betreft nadrukkelijk (slechts) een voorbeeld.

De 2.569 uur zijn leidend. Over het gebruik van 2.569 uur per maand had de aanbestedende dienst duidelijker kunnen zijn in paragraaf 5.1 van het aanbestedingsdocument.
De genoemde 2.569 uur per maand is niet 'het' uitgangspunt, maar 'één van de' uitgangspunten in de berekening die de (sub-)gunning prijs bepaald. Want als vraagsteller ook dubbelklikt op C9 en G9 van bijlage F (tabblad inschrijfbiljet) dan ziet vraagsteller dat de (sub-) gunning prijs als volgt tot stand komt:

2.569 uur p/m x 12 maanden x 11 jaar = 339.108 uur.
339.108 uur x het all-in uurtarief van inschrijver (gelijk aan cel L43 van tabblad kostprijs_hbh uit bijlage I) = de fictieve totaalprijs van inschrijver die meetelt in de gunning.

Vraag 8:
In §5.1 wordt gevraagd hoeveel uren per maand de inschrijver met zekerheid kan invullen/leveren. In artikel 4 van de conceptovereenkomst wordt vervolgens bepaald dat opdrachtnemer per maand ten minste het opgegeven aantal uren zal leveren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het opgegeven aantal uren moet worden beschouwd als een gegarandeerde beschikbare leveringscapaciteit en niet als een gegarandeerde minimale afname of productie? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer aan een minimumaantal geleverde uren te voldoen wanneer onvoldoende cliënten/uren door de gemeente worden toegewezen?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.1

Antwoord vraag 8:
Dat is juist, het aantal uren door inschrijver opgegeven in cel F14 tabblad inschrijvingsbiljet van bijlage F moet worden beschouwd als een door inschrijver gegarandeerde beschikbare leveringscapaciteit bij start van de opdracht. Weliswaar samenhangend met de daadwerkelijke afname die op 1 april 2027 noodzakelijk is.

Vraag 9:
Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de verdeling van cliënten en uren tussen de gecontracteerde opdrachtnemers gedurende de looptijd van de overeenkomst plaatsvindt, onder meer bij nieuwe instroom, uitstroom en wijzigingen in het totale volume?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.1

Antwoord vraag 9:
Gedurende de looptijd van de overeenkomst zijn de eisen zoals opgenomen in het PvE (bijlage A) hierover van toepassing Zo ook de eisen 17 t/m 31 en 34.

Vraag 10:
Voor de fictieve inschrijvingssom wordt gerekend met 339.108 uur over de maximale looptijd, ongeacht het aantal uren dat een individuele inschrijver in §5.1 garandeert te kunnen leveren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor iedere inschrijver dezelfde fictieve hoeveelheid van 339.108 uur wordt gehanteerd bij de prijsbeoordeling, ongeacht de door die inschrijver opgegeven capaciteit?

Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.2

Antwoord vraag 10:
Ja, dat kan de aanbestedende dienst bevestigen. Bij de prijsbeoordeling wordt voor iedere inschrijver het all-in uurtarief uit cel F9 van het tabblad Inschrijvingsbiljet van bijlage F, dat gelijk is aan cel L43 van het tabblad kostprijs_hbh uit bijlage I, vermenigvuldigd met 339.108 uur.

Vraag 11:
De kwalitatieve plannen worden beoordeeld op de mate van effectiviteit, waarbij scores van 5 tot en met 10 kunnen worden toegekend. Kan de aanbestedende dienst nader concretiseren welke inhoudelijke kenmerken of beoordelingsaspecten onderscheidend zijn voor de scores 6, 7, 8, 9 en 10, zodat voor inschrijvers vooraf voldoende duidelijk is waarop de mate van effectiviteit wordt beoordeeld?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.2

Antwoord vraag 11:
Nee, dat kan en zal de aanbestedende dienst niet nader concretiseren. En dat is ook niet nodig. Alsdan zou immers iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers worden weggenomen (zie bijvoorbeeld r.o. 4.14 van Rechtbank Rotterdam 8 april 2026, ECLI:NL:RBROT:2026:4266), hetgeen niet de bedoeling is.

Vraag 12:
Gelden voor de twee plannen van aanpak vormvereisten, zoals een maximaal aantal pagina's of woorden, lettertype en lettergrootte? Indien dit het geval is, kan de aanbestedende dienst deze vereisten specificeren?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.2

Antwoord vraag 12:
Nee, er gelden geen verdere vormvereisten.

Vraag 13:
In §5.3 is bepaald dat op rangorde aan meerdere inschrijvers kan worden gegund totdat het benodigde aantal uren is ingevuld, terwijl §5.4 spreekt over gunning aan "de Inschrijver" met de economisch meest voordelige inschrijving. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat meerdere inschrijvers voor gunning in aanmerking komen, conform de in §5.1 en §5.3 beschreven systematiek?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.4

Antwoord vraag 13:
Ja, dat kan de aanbestedende dienst bevestigen. Er komen zoveel inschrijvers voor gunning in aanmerking als nodig is om het beschikbare aantal uren in te vullen. De laatste inschrijver in de rangschikking krijgt het resterende aantal uren toegewezen en moet in die uren voorzien, ook als deze inschrijver meer uren zou kunnen leveren.

Vraag 14:
In artikel 3.2 is opgenomen dat indexatie "al dan niet met terugwerkende kracht" plaatsvindt. Kan de aanbestedende dienst objectief specificeren in welke gevallen indexatie met terugwerkende kracht wordt toegepast en op welke peildata de loon- en prijscomponenten worden vastgesteld?

Waar verwijst de vraag naar:
Document: Conceptovereenkomst, paragraaf/ Pagina: Artikel 3

Antwoord vraag 14:
Dat hangt naar verwachting vooral samen met wanneer het salaris hulp bij het huishouden vanaf 1 januari zoals opgenomen in de cao-VVT jaarlijks wordt vastgesteld en zo ook wanneer de PPC voor het betreffende jaar wordt vastgesteld. De PPC wordt jaarlijks veelal rond Maart/April van ieder jaar bekend gemaakt, dus eerder is niet de verwachting. Het uiteindelijk vastgestelde uurtarief zal dan, in het voorkomende geval, met terugwerkende kracht worden toegepast per 1 januari van datzelfde jaar.

Vraag 15:
Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de gunning plaatsvindt indien het resterende aantal te verdelen uren bij de laatst voor gunning in aanmerking komende aanbieder lager is dan het door deze inschrijver opgegeven aantal gegarandeerde uren? Op welke wijze wordt in dat geval geborgd dat aan deze aanbieder een reëel en uitvoerbaar volume wordt toegewezen? Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarbij tevens toe te lichten hoe wordt omgegaan met de situatie waarin deze aanbieder op dat moment reeds een hoger aantal uren binnen de gemeente uitvoert.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedingsdocument, paragraaf/ Pagina: paragraaf 5.2

Antwoord vraag 15:
Zie eerst het antwoord op vraag 13. De laatste inschrijver in de rangschikking van gunning is verplicht om te voorzien in de uren die dan nog resteren.
Als deze laatste in de rangschikking een aanbieder betreft die op dit moment reeds uitvoer geeft aan huishoudelijk ondersteuning in Woudenberg, kan dat betekenen dat een gedeelte van zijn/haar uren zoals die nu aan hem/haar zijn toegekend, per 1 april 2027 worden vergeven aan de opdrachtnemer(s) die bij gunning hoger in de rangschikking is (zijn) geëindigd.
Verder is naar mening van de aanbestedende dienst redelijkerwijs op voorhand ook niet te zeggen wat dan een reëel en uitvoerbaar volume zou zijn.

Vraag 16:
De overeenkomst die onderhevig is aan deze aanbesteding, zal ingaan op 1 april 2027. We verzoeken de aanbestedende dienst verder te concretiseren hoe de tussenliggende periode zal worden ingevuld en welke juridische grond daarvoor zal worden voorgesteld.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Conceptovereenkomst, paragraaf/ Pagina: artikel 2

Antwoord vraag 16:
Voor de tussenliggende periode heeft het college van de gemeente Woudenberg ingestemd met het voornemen tot het afsluiten van een aparte overbruggingsopdracht met alle huidige aanbieders tot 1 april 2027.

Vraag 17:
De aanbestedende dienst geeft aan dat de VOG's minimaal moeten voldoen aan een aantal classificaties. We verzoeken de aanbestedende dienst deze formulering aan te passen zodat duidelijk is dat de VOG aan minimaal één van deze classificaties dient te voldoen.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Programma van Eisen, paragraaf/ Pagina: Eis 7

Antwoord vraag 17:
Eis 7 zal als volgt worden aangepast:

> *Opdrachtnemer beschikt voor alle personeelsleden (inclusief inhuurkrachten, vrijwilligers, stagiaires, ervaringsdeskundigen en eventuele professionals van onderaannemers) over een geldige Verklaring Omtrent Gedrag met Screeningsprofiel 45- Gezondheidszorg en welzijn van mens en dier. De VOG mag bij indiensttreding of bij het aangaan van een overeenkomst niet ouder zijn dan zes (6) maanden. De aanbieder is verantwoordelijk voor het monitoren van het gedrag van haar medewerkers in relatie tot de eisen die aan de VOG worden gesteld*

Met deze NvI1 zal een nieuwe aangepaste bijlage A worden geüpload, waarmee de eerdere versie komt te vervallen.

Vraag 18:
In eis 45 van het PVE staat verwoordt dat ‘Zowel vaste, tijdelijke als ingehuurde medewerkers moeten zich kunnen legitimeren'. Kan de aanbestedende dienst dit verder specificeren, wordt hierin verwacht dat zij een geldig legitimatiebewijs bij zich dragen of eist de aanbestedende diens hier andere legitimatiemiddelen?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Programma van Eisen, paragraaf/ Pagina: Eis 45

Antwoord vraag 18:
Wij verwachten dat een hulp altijd een geldig paspoort, ID-kaart, rijbewijs of vreemdelingendocument bij zich moet hebben en zich bij een client moet kunnen legitimeren.

Vraag 19:
Kan de aanbestedende dienst specificeren hoe en wanneer de cliënten die overgaan naar één van de gegunde aanbieders, overgedragen zullen worden en hoeveel tijd de gemeente verstrekt om al deze overdrachten te realiseren? Gezien de workload die deze ogenschijnlijk massale overdracht met zich mee zal brengen, is het van belang dit in te kunnen plannen waar nodig, zowel voor latende als gegunde aanbieders.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedende dienst, paragraaf/ Pagina: Algemeen

Antwoord vraag 19:
De overdracht vindt (vooralsnog) uiterlijk op 31 maart 2027 plaats, zodat de nieuwe opdrachtnemers per 1 april 2027 concreet de (sub)opdracht hebben overgenomen van de latende opdrachtnemers.

In de implementatiefase zullen Opdrachtgever, de latende opdrachtnemers en de gegunde Opdrachtnemers zo spoedig als mogelijk bij elkaar komen hoe deze overgang zo goed mogelijk te laten verlopen, waarbij initieel de volgende uitgangspunten zullen gelden:

- Daar waar de latende opdrachtnemer ook de nieuwe opdrachtnemer is geldt dat alle inwoners uit het latende contract per 1 april 2027 mee overgaan voor zover dit overeenkomt met de gegunde capaciteit in uren. Daar waar er sprake is van (een) nieuwe aanbieder(s) is, mag de inwoner die (nog) geen nieuwe aanbieder heeft deze uitkiezen. Deze keuze zal zo vroeg als mogelijk plaatsvinden in de implementatieperiode.
- Voor de opdrachtnemer aan wie in de rangorde het laatst is gegund en tevens een latende opdrachtnemer is, geldt dat hij/zij kan aangeven welke inwoners binnen de

toegekende uren wenst te behouden, mits ook de betreffende inwoners daarmee instemmen.
- Voor inwoners die na voorgaande onderverdeling nog geen aanbieder hebben (voortkomend uit de opdracht/overeenkomst voor 1 april 2027), mag de inwoner kiezen tussen de opdrachtnemers die op dat moment nog ruimte (in uren) hebben. Deze keuze zal zo vroeg als mogelijk plaatsvinden in de implementatieperiode.
- Vanaf 1 april 2027 gelden de betreffende eisen die hierop zien zoals opgenomen in het programma van eisen (bijlage A van het aanbestedingsdocument).

Vraag 20:
Kan de aanbestedende dienst specificeren hoe alle cliënten verdeeld zullen worden over de gegunde aanbieders en hoe er omgegaan wordt met situaties waarin inwoners kiezen voor een aanbieder wiens maximale ingeschreven capaciteit al is bereikt, al dan niet welke rol de aanbestedende dienst daar zelf in speelt?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Aanbestedende dienst, paragraaf/ Pagina: Algemeen

Antwoord vraag 20:
Zie eerst het antwoord op vraag 19. Een inwoner kan bij start van de opdracht op 1 april 2027 niet (meer) kiezen voor een aanbieder wiens beschikbare capaciteit al is bereikt. De aanbestedende dienst zal er dan op toezien dat de client kan kiezen tussen de dan nog overgebleven opdrachtnemers met capaciteit.

Vraag 21:
Bijlage E biedt ruimte voor een opdrachtomschrijving, plaats en periode van uitvoering en ook een datum van oplevering. Wat bedoelt de aanbestedende dienst met ‘datum van oplevering'?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Bijlage E, paragraaf/ Pagina:

Antwoord vraag 21:
De datum van oplevering is bij nader inzien niet relevant bij het doorgeven van de referentie en zal worden verwijderd in de bijlage. Met deze NvI1 zal er daarom een nieuwe bijlage E worden geüpload welke inschrijver bij inschrijving kan gebruiken.

Vraag 22:
Begrijpt aanbieder het correct dat Bijlage E ondertekend dient te worden door de Inschrijver zelf, niet door de partij/gemeente die referent staat?
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Bijlage E, paragraaf/ Pagina:

Antwoord vraag 22:
Dat is juist. Wel dient voor de aanbestedende dienst goed herleidbaar te zijn, welke opdracht het betreft en waar/ bij wie dit desgewenst is te verifiëren.

Bijlage E zal hierop worden aangepast en zal met deze NvI 1 als nieuwe bijlage E, worden geüpload.

Vraag 23:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de naam van de partij of gemeente voor wie de referentieopdracht is uitgevoerd, ingevuld dient te worden bij ‘Naam/omschrijving opdracht’? Zo nee, waar mag deze partij dan wel ingevuld worden?

Waar verwijst de vraag naar:
Document: Bijlage E, paragraaf/ Pagina:

Antwoord vraag 23:
Dit bevestigen wij.

Vraag 24:
De aanbestedende dienst hanteert voor de gunning een verwacht volume van 314 cliënten en 2.569 uur per maand, gebaseerd op het gemiddelde over de afgelopen 43 maanden. Uit bijlage L blijkt echter dat het aantal cliënten in juni en juli 2026 respectievelijk 339 en 342 bedroeg. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor de verwachte situatie per 1 april 2027 wordt uitgegaan van het historische gemiddelde in plaats van de meest recente ontwikkeling en/of trend?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5

Antwoord vraag 24:
Vraagsteller ziet het goed dat de aanbestedende dienst voor de gunning o.a. uit is gegaan van een gemiddeld van 2.569 uur per gemeten over de afgelopen 43 maanden. Daar heeft de aanbestedende dienst voor gekozen, omdat dit haar het meest passend leek en in die zin ook goed toepasbaar is om inschrijvingen op prijs met elkaar te kunnen vergelijken.
Een keuze om uit te gaan van ontwikkeling en/of trend had ook gekund, maar maakt voor de gunning niet substantieel uit, omdat immers ook dan voor alle inschrijvers zou gelden dat het all-in uurtarief van inschrijver zou worden vermenigvuldigd met het daaruit voortkomende aantal uren

Maar zoals ook vermeld in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument, kunnen de werkelijke aantallen op 1 april 2027 daar natuurlijk van afwijken. Daarom is ook heel bewust bijlage L meegestuurd, zodat de afwijkende maandelijkse uren en tendens voor zover mogelijk inzichtelijk is voor de potentiële inschrijvers. Want dat is relevante informatie t.b.v. alle uren gevuld krijgen bij start van de overeenkomsten.

Vraag 25:
In de marktconsultatie werd uitgegaan van circa 369 inwoners. In de aanbesteding wordt voor de gunning uitgegaan van gemiddeld 314 cliënten, terwijl uit de historische productiegegevens blijkt dat het actuele aantal cliënten inmiddels aanzienlijk hoger ligt. Kan opdrachtgever toelichten (a) waardoor het verschil tussen 369 en 314 wordt veroorzaakt, (b) hoeveel cliënten op dit moment daadwerkelijk MW-HO ontvangen en (c) hoeveel cliënten en uren opdrachtgever per 1 april 2027 verwacht?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5

Antwoord vraag 25:
Belangrijk om te vermelden is dat er voor gunning niet wordt gerekend met gemiddeld 314 cliënten, maar met gemiddeld 2.569 uur. Er is bewust gekozen om de gunning op basis van uren te laten plaatsvinden.
Daarnaast is het natuurlijk belangrijk dat inschrijver een goed beeld heeft over hoeveel cliënten die uren dan zijn verdeeld, maar de gunning ziet daar dus nadrukkelijk niet op.

Antwoorden op de vragen van vraagsteller:

a. Ten tijde van de marktconsultatie waren de aantallen (helaas) nog niet zo voorradig als nu wel getoond in bijlage L;
b. De in bijlage L getoonde aantallen zijn de werkelijke aantallen die de aanbestedende dienst op dit moment met vraagsteller kan delen;
c. Dit kan niet beter inzichtelijk worden gemaakt dan in bijlage L is gedaan.

Vraag 26:
Indien een inschrijver bij inschrijving een hoger aantal gegarandeerd te leveren uren opgeeft dan uiteindelijk aan deze inschrijver wordt gegund, geldt de contractuele leveringsverplichting dan uitsluitend voor het daadwerkelijk gegunde aantal uren?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5

Antwoord vraag 26:
Dat is juist. Zie in dat verlengde ook het antwoord op vraag 16

Vraag 27:
In artikel 4 van de conceptovereenkomst wordt opgenomen dat opdrachtnemer per maand ten minste X uur HO levert. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het aan een opdrachtnemer gegunde aantal uren tevens het door opdrachtgever gegarandeerde minimale afnamevolume per maand betreft? Indien dit niet het geval is, welke afnamegarantie ontvangt opdrachtnemer dan tegenover de verplichting om deze capaciteit structureel beschikbaar te houden?
Waar verwijst de vraag naar:
Conceptovereenkomst, artikel 4

Antwoord vraag 27:
De aanbestedende dienst heeft per abuis niet de juist zin opgenomen in artikel 4 van de (concept)overeenkomst. Deze wordt als volgt aangepast:

‘Artikel 4 Gegarandeerd aantal uren bij aanvang van de opdracht
Opdrachtnemer zal bij aanvang van de opdracht tenminste <X> uur HO leveren.

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat bij de start van het contract de opdrachtnemer de afname verkrijgt zoals hij die bij gunning heeft verkregen. Van de gegunde partijen wordt niet verwacht dat zij deze capaciteit structureel beschikbaar houden, indien deze bij aanvang van de opdracht niet is verkregen. Dit geldt feitelijk alleen voor de laatste in rangschikking gegunde partij.

Vraag 28:
Hoe worden gedurende de looptijd structurele stijgingen of dalingen van het totale aantal benodigde HO-uren over de gecontracteerde aanbieders verdeeld? Blijft daarbij gedurende de gehele contractduur de oorspronkelijke rangorde uit de aanbesteding bepalend?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument

Antwoord vraag 28:
Nee, na gunning bij opdracht per 1 april 2027 gelden de betreffende eisen die hierop zien zoals opgenomen in het programma van eisen (bijlage A).

Vraag 29:
De aanbestedende dienst vraagt enerzijds om een gegarandeerd aantal te leveren uren en beoordeelt anderzijds nadrukkelijk op het stimuleren van zelfredzaamheid en doelmatige ondersteuning, waaronder het voorkomen dat ondersteuning langer of intensiever wordt ingezet dan noodzakelijk. Hoe verhouden deze twee uitgangspunten zich gedurende de contractperiode tot elkaar wanneer succesvolle inzet op zelfredzaamheid leidt tot een afname van het benodigde aantal HO-uren?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument

Antwoord vraag 29:
Een en ander verhoudt zich tot elkaar, aangezien de Opdracht (ook) wordt uitgevoerd volgens, en met inachtneming van, de maatwerkvoorziening ('beschikking') van de cliënten. Het spreekt daarbij voor zich, dat wij een opdrachtnemer gedurende de opdracht niet aan zijn/haar gegarandeerde aantal uren zoals bij aanvang van de opdracht gegund kunnen en zullen houden bij een afname van geïndiceerde uren/ beschikkingen.

Vraag 30:
Inschrijver dient een gegarandeerd aantal te leveren uren per maand op te geven. Tegelijkertijd bepaalt eis 21 van het PvE dat de inwoner vrij is een gecontracteerde opdrachtnemer te kiezen en dat opdrachtnemer geen aanspraak heeft op het verstrekken van opdrachten. Kan opdrachtgever verduidelijken wat onder het "gegarandeerd aantal uren" wordt verstaan? Betreft dit uitsluitend een beschikbaarheids-/leveringsverplichting van opdrachtnemer, zonder enige minimale afnameverplichting van opdrachtgever? Zo ja, hoe dient opdrachtnemer de hiervoor benodigde personele capaciteit op een bedrijfsmatig verantwoorde wijze structureel beschikbaar te houden, rekening houdend met de vrije keuze van de inwoners?
Waar verwijst de vraag naar:
Programma van Eisen eis 21

Antwoord vraag 30:
In paragraaf 5.1 van het Aanbestedingsdocument staat vermeld: "Bij inschrijving dient een Inschrijver in bijlage F Inschrijvingsbiljet (tabblad 3) te vermelden hoeveel uur per maand hij/zij bij gunning op 1 april 2027 met zekerheid zal (kunnen) gaan invullen/leveren c.q. gegarandeerd wordt." Als gedurende de looptijd van het contract als gevolg van de keuzevrijheid van cliënten een opdrachtnemer minder hoeft te leveren dan hoeft deze het in beginsel "gegarandeerd aantal uren" niet structureel beschikbaar te houden.

Vraag 31:
Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen uit eisen 9 en 10 inspanningsverplichtingen betreffen en geen resultaatsverplichting om bij iedere vorm van verlof, ziekte of uitval de ondersteuning op het oorspronkelijke moment en in dezelfde omvang te leveren?
Waar verwijst de vraag naar:
Programma van eisen eis 9 en 10

Antwoord vraag 31:
Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Vraag 32:
Kan opdrachtgever bevestigen dat alle in de SROI-handleiding genoemde bouwblokken en vormen van invulling gelijkwaardig kunnen worden ingezet voor het behalen van de 2%- verplichting en dat geen afzonderlijke PSO-certificering vereist is?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage 1

Antwoord vraag 32:
Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Vraag 33:
In de uitgangspunten van het PvE wordt 1 januari 2027 als ingangsdatum genoemd, terwijl uit het aanbestedingsdocument en de planning blijkt dat de nieuwe overeenkomst op 1 april 2027 ingaat.

Kan opdrachtgever bevestigen dat 1 april 2027 de juiste ingangsdatum is en het PvE hierop aanpassen?
Waar verwijst de vraag naar:
Conceptovereenkomst en PvE

Antwoord vraag 33:
Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen. Dit is per abuis niet goed opgenomen in bijlage A. Met deze NvI1 zal daarom een nieuwe aangepaste bijlage A worden geüpload, waarmee de eerdere versie komt te vervallen.

Vraag 34:
Dit document bevat de volgende tekst: 'Tenzij anders overeengekomen worden facturen digitaal aangeleverd in Pdf-formaat naar het opgegeven e-mailadres van de Gemeente". In de (landelijke) huidige werkwijze leveren wij facturen digitaal aan via het berichtenverkeer middels een xml bestand. We verzoeken de aanbestedende dienst deze huidige werkwijze aan te houden om het toekomstige contract niet onnodig complexer te maken.
Waar verwijst de vraag naar:
Document: Bijlage H, Paragraaf/ Pagina: 7

Antwoord vraag 34:
In dit geval betreft het 'anders overeengekomen'. Eis 61 van het Programma van Eisen is van toepassing in deze. Want in de rangorde van de (concept-)overeenkomst (bijlage E) is immers onder artikel 1 bepaald dat 'de aan deze Overeenkomst gehechte Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen' bovenliggend zijn op de 'algemene inkoopvoorwaarden zijn'.

De door vraagsteller gewenste werkwijze is dus de bovenliggende werkwijze.

Vraag 35:
Worden de tarieven in de overbruggingsperiode ook geïndexeerd of blijft dit gelijk aan tarieven van 2026?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage K pagina 7

Antwoord vraag 35:
De Overbruggingsopdrachten staan los van deze aanbesteding en worden dit jaar nog voorgelegd aan de huidige opdrachtnemers. Maar ook daar heeft de aanbieder de mogelijkheid om te indexeren

Vraag 36:
De gemeente verlangt dat inschrijvers een AMvB-reëel uurtarief aanbieden, onderbouwd met de VNG-rekentool (bijlage I). Tegelijkertijd wordt de aangeboden prijs meegenomen in de gunningsmethodiek.
Hoe toetst de gemeente of de door inschrijvers gehanteerde kostprijsaannames, waaronder ziekteverzuim, productiviteit, personeelsopbouw en overhead, realistisch en passend zijn bij de uitvoering van de opdracht?
Welke objectieve toetsingscriteria hanteert de gemeente om te voorkomen dat inschrijvers door onrealistisch lage kostprijsaannames een concurrentievoordeel behalen, en onder welke omstandigheden wordt een aangeboden tarief als niet-reëel beoordeeld?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument § 1.20 en § 5.2.1, in combinatie met bijlage I.

Antwoord vraag 36:
Door meer specifiek na te gaan hoe inschrijver tot de kostprijselementen is gekomen en hoe dit is onderbouwd. Vooralsnog heeft de aanbestedende dienst (echter) geen aanwijzingen, dat de door inschrijvers gehanteerde kostprijsaannames, waaronder ziekteverzuim, productiviteit, personeelsopbouw en overhead, niet realistisch en niet passend zullen zijn bij de uitvoering van de opdracht, noch dat onterecht een concurrentievoordeel zal worden behaald, of met een niet-reëel tarief zal worden aangeboden.

Vraag 37:
De gemeente verlangt dat inschrijvers bij inschrijving een minimaal aantal uren per maand garanderen. Tegelijkertijd bestaat er geen afnamegarantie en is de daadwerkelijke toewijzing afhankelijk van de rangorde en de keuzevrijheid van cliënten.

Kan de gemeente bevestigen dat het gegarandeerde aantal uren uitsluitend betrekking heeft op de beschikbare leveringscapaciteit bij aanvang van de overeenkomst en niet op een verplichting om deze capaciteit gedurende de gehele contractperiode beschikbaar te houden, ongeacht de daadwerkelijke toewijzing van cliënten?

Waar verwijst de vraag naar:

Aanbestedingsdocument § 5.1; conceptovereenkomst artikel 4; PvE eis 21.

Antwoord vraag 37:
Zie eerst de antwoorden op vraag 19 en 20 over de keuzevrijheid van cliënten. De aanbestedende dienst vraagt uitsluitend hoeveel uren bij de start van de overeenkomst gegarandeerd kunnen worden geleverd. De aanbestedende dienst kan daarom bevestigen dat het gegarandeerde aantal uren uitsluitend betrekking heeft op de beschikbare leveringscapaciteit bij aanvang van de overeenkomst.

Vraag 38:
Een evenwichtig contract vereist een redelijke en proportionele beperking van de aansprakelijkheid. In de huidige Algemene Inkoopvoorwaarden wordt naar onze mening een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de opdrachtnemer gelegd.
Wij stellen daarom de volgende aansprakelijkheidsbeperking voor:
De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt:

- Per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan 25% van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 250.000.
- Per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis(sen) plaatsvindt, maar nooit meer dan € 1.000.000.

Wij verzoeken de gemeente deze aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing te verklaren op aanspraken van derden, behoudens in geval van opzet of grove schuld.
Kan de gemeente hiermee instemmen en de betreffende bepalingen aanpassen? Zo niet, dan zien wij graag gemotiveerd waarom niet.
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage H, artikelen 14.2 en 14.3.

Antwoord vraag 38:
Wij kunnen daar niet mee instemmen. De artikelen 14.2 en 14.3 AIV zijn redelijke, werkbare en verzekerbare bepalingen. En de vraag van vragensteller noopt niet tot de door vragensteller gevraagde aanpassing.

Vraag 39:
In paragraaf 5.1 van het aanbestedingsdocument wordt inschrijvers gevraagd aan te geven hoeveel uren huishoudelijke ondersteuning zij vanaf 1 april 2027 gegarandeerd kunnen leveren. Deze opgave is mede bepalend voor het aantal aanbieders dat voor gunning in aanmerking komt.
Op welke wijze toetst de gemeente of de door inschrijvers opgegeven capaciteit daadwerkelijk realistisch en beschikbaar is per 1 april 2027? Welke objectieve criteria en eventuele bewijsstukken worden hiervoor gehanteerd?
Kan de gemeente daarnaast verduidelijken welke eisen zij stelt aan nieuwe aanbieders die op het moment van inschrijving nog niet beschikken over voldoende personeel in Woudenberg? Mogen zij bij hun capaciteitsgarantie uitgaan van nog te werven medewerkers, en zo ja, hoe wordt de haalbaarheid hiervan beoordeeld?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument § 5.1 (pagina 19), § 5.2.2 (pagina 21) en bijlage F – Inschrijvingsbiljet.

Antwoord vraag 39:
Door meer specifiek na te gaan hoe inschrijver tot de kostprijselementen is gekomen en hoe dit is onderbouwd. Vooralsnog heeft de aanbestedende dienst (echter) geen aanwijzingen, dat door inschrijvers niet realistische of onhaalbare garanties zullen worden gegeven. De aanbestedende dienst hoeft daar ook niet van uit te gaan. Verder liggen de in de aanbestedingsprocedure geldende eisen vast in de aanbestedingsstukken.

Vraag 40:
De gemeente kan na de eerste twee jaar eenzijdig driemaal met drie jaar verlengen. Gezien de maximale contractduur van 11 jaar en onzekerheden over cao, arbeidsmarkt en kostprijs, verzoeken wij verlenging wederkerig te maken. Is de gemeente bereid vast te leggen dat iedere verlenging uitsluitend plaatsvindt na wederzijdse schriftelijke instemming? Zo niet, dan zien wij graag gemotiveerd waarom niet.
Waar verwijst de vraag naar:
Conceptovereenkomst artikel 2.1 en 2.2.

Antwoord vraag 40:
Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Dat past immers niet in haar inkoopbehoefte. Het spreekt echter voor zich, dat als (een) opdrachtnemer in het voorkomend geval gemotiveerd kan aantonen, dat een verlenging in alle redelijkheid niet van hem/haar kan worden verwacht, alsdan (helaas) geen verlenging plaats vindt.

Vraag 41:
Als aanbieder boven de afgesproken grens van het aantal uren per maand factureer, worden dan de facturen afgekeurd? Of wordt er eind van het jaar gekeken of aanbieder heeft voldaan aan deze norm en verrekend met terugwerkende kracht?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning p. 32 artikel 4

Antwoord vraag 41:
Nee, niet zo lang er een geldige beschikking onder ligt.

Vraag 42:
De conceptovereenkomst bevat geen expliciete reguliere tussentijdse opzegmogelijkheid voor de opdrachtnemer. Is de gemeente bereid een wederkerige tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen, bijvoorbeeld met zes maanden opzegtermijn, onder de voorwaarde dat de opdrachtnemer

gedurende die termijn de continuïteit en een zorgvuldige overdracht van cliënten borgt? Zo niet, dan zien wij graag gemotiveerd waarom niet.

Waar verwijst de vraag naar:

Conceptovereenkomst artikel 2; PvE eisen 33 en 34.

Antwoord vraag 42:

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Dat past immers niet in haar inkoopbehoefte. Het spreekt echter voor zich, dat als (een) opdrachtnemer in het voorkomend geval gemotiveerd kan aantonen, dat een verlenging in alle redelijkheid niet van hem/haar kan worden verwacht, alsdan (helaas) geen verlenging plaats vindt.

Vraag 43:

De gemeente wil de geraamde 2.569 uur per maand op basis van rangorde verdelen, terwijl bestaande cliënten keuzevrijheid behouden en een overgang tussen aanbieders kan plaatsvinden. Hoe wordt de initiële urenverdeling uitgevoerd als cliënten bij hun huidige aanbieder willen blijven, terwijl die aanbieder minder uren gegund krijgt of niet wordt gecontracteerd? Welke rol neemt de gemeente bij cliëntoverdracht?

Waar verwijst de vraag naar:

Aanbestedingsdocument § 5.1; PvE eis 21.

Antwoord vraag 43:

Zie eerst het antwoord op vraag 20 en 21, voor wat betreft (ook) de keuzevrijheid van cliënten. Dus een nieuwe opdrachtnemer die ook een latende opdrachtnemer is, behoudt de cliënten die hij/zij reeds bedient voor 1 april 2027. Dat geldt alleen niet voor de laatste in de rangorde van de aan de gegunde inschrijver als hij ook een latende opdrachtnemer is, zoals reeds uitgelegd in het antwoord op vraag 20.

Vraag 44:

De gemeente geeft aan het aantal gecontracteerde aanbieders te willen terugbrengen en de beschikbare uren op basis van de gunningsrangorde te verdelen.
Kan de gemeente bevestigen dat cliënten van aanbieders die per 1 april 2027 niet opnieuw worden gecontracteerd, vanaf deze datum worden overgedragen aan de nieuw gecontracteerde aanbieders, met inachtneming van de keuzevrijheid van cliënten?
Of bestaat de mogelijkheid dat latende aanbieders hun bestaande cliënten blijven ondersteunen tot het einde van de lopende indicatie, ook wanneer hun overeenkomst met de gemeente is beëindigd? Indien dit laatste het geval is, hoe houdt de gemeente hiermee rekening bij de initiële verdeling van de uren en de gegarandeerde leveringscapaciteit van nieuwe aanbieders?

Waar verwijst de vraag naar:

Aanbestedingsdocument § 5.1 (Gunning aantal uren), § 5.3 (Totale beoordeling en gunning), bijlage A Programma van Eisen, eisen 20 en 33.

Antwoord vraag 44:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat cliënten van opdrachtnemers die per 1 april 2027 niet opnieuw worden gecontracteerd, vanaf deze datum worden overgedragen aan de nieuw gecontracteerde opdrachtnemers.

Vraag 45:

Tarief gaat in op 01-04-2027. Momenteel is er geen Cao VVT. Hoe houdt gemeente rekening met de aanpassingen van de Cao VVT?

Waar verwijst de vraag naar:

Bijlage I, rekentool

Antwoord vraag 45:
Zie het antwoord op vraag 14. Voor 2027 wordt hier geen rekening mee gehouden.

Vraag 46:
Tarief gaat in op 01-04-2027. In bijlage I (rekentool) is op tab CAO_VVT niet uitgegaan van het meest recente uurloon. Verzoek om de verdeling uurloon 2026 aan te passen naar 100% cao per 1 juli 2026.
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage I, rekentool

Antwoord vraag 46:
Het is akkoord als inschrijver dat aanpast in bijlage I (en onderbouwd in bijlage J als dat op zijn organisatie van toepassing is. Het gaat erom dat inschrijver tot een voor zijn organisatie reële kostprijs komt voor 2027, immers is het eerste indexatiemoment pas weer mogelijk per 1-1-2028.

Vraag 47:
De gunning geschiedt door de Aanbestedende dienst aan de Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Hoe ziet u toe op een reële prijs volgens de AMvB?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO 5.4

Antwoord vraag 47:
Door de inhoud van de aanbestedingsstukken.

Vraag 48:
De deadline van inschrijven is vrijdag 27 november 2026 om 12.00 uur. De vrijgave Nota van Inlichtingen 2 is op vrijdag 13 november 2026. Antwoorden in de Nota van Inlichtingen 2 kunnen van invloed zijn op de inschrijving. De termijn tussen beide momenten is slechts twee weken. Wij verzoeken u de datum van inschrijving naar een later moment te plaatsen, zodat zorgaanbieders voldoende tijd hebben voor hun inschrijving/ plannen van aanpak.
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO 1.16

Antwoord vraag 48:
Wij gaan niet mee met/in het verzoek. De vraag geeft daar geen aanleiding toe, en de (implementatie-) planning laat zulks verder ook niet toe.

Vraag 49:
De aanbestedende dienst voert geen kostprijsonderzoek uit onder de huidige zorgaanbieders. Zij maakt geen gebruik van de VNG-rekentool. Hoe beoordeelt de aanbestedende dienst of een prijs onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige is? Of met andere woorden, hoe beoordeelt de aanbestedende dienst of de prijs voldoet aan de AMvB-reële kostprijs?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO 1.20

Antwoord vraag 49:
Er wordt inderdaad geen kostprijsonderzoek uitgevoerd, omdat inschrijver immers voor zijn organisatie het beste kan aangeven wat voor zijn organisatie een AMvB reële kostprijs is. Maar er wordt daarbij, in tegenstelling tot wat vraagsteller aangeeft, wel degelijk gebruik gemaakt van de VNG-rekentool (zie immers bijlage J).
Zie voor het overige het antwoord op vraag 36.

Vraag 50:
Opdrachtgever zal jaarlijks op 1 januari, voor het eerst per 1 januari 2028, het uurtarief van opdrachtnemer indexeren op basis van:
- een gewogen gemiddelde van de vijf periodieken zoals jaarlijks vastgesteld in de Cao VVT, en:
- het PPC.
Daarbij wordt een weging gehanteerd van 90% loonkosten cao VVT en 10 PPC. Indexatie vindt plaats al dan niet met terugwerkende kracht.
Wilt u dit verduidelijken met een rekenvoorbeeld?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO 3.2

Antwoord vraag 50:
Zie eerst het antwoord op vraag 14.

Hieronder is een rekenvoorbeeld opgenomen:

Schaal	CAO VVT (per 1-1-2025)	CAO VVT (per 1-1-2026)	Verschil (stijging/ daling)	Weging functiemix aanbieder
0	€ 14,06	€ 14,56	3,56%	10,00%
1	€ 14,59	€ 15,18	4,04%	15,00%
2	€ 15,18	€ 15,79	4,02%	15,00%
3	€ 15,78	€ 16,41	3,99%	20,00%
4	€ 16,37	€ 17,02	3,97%	30,00%
5	€ 16,97	€ 17,65	4,01%	10,00%
5+	€ 0,00			-
Gemiddelde gewogen stijging			3,96%	

Bron: CAO VVT

Prijsindexcijfers materiële kosten (PPC)

jaar	Prijsindexcijfer definitief
2026	1,43%

Bron NZA

			Gewogen gemiddelde
Index-percentage 2026	90% *3,96%	10%*1,43%	3,70%

Vraag 51:
Uitgangspunt is een AMvB-reële kostprijs. Gemeente geeft aan dat een weging wordt toegepast van 90% loonkosten Cao VVT en 10% PPC. Aanbieder heeft recht om vooraf te weten hoe de gemeente de indexatie toepast. Momenteel is er nog geen Cao VVT. De loonontwikkelingen zijn dan ook nog niet bekend. Hoe neemt de gemeente de ontwikkelingen van de immers?

Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO 3.2

Antwoord vraag 51:
Het is de aanbestedende dienst onduidelijk wat vraagsteller wil vragen.

Vraag 52:
Wij verzoeken u in de overeenkomst op te nemen dat de Cao VVT van toepassing is. Dit is tenslotte de enige cao die op onze branche van toepassing is. Alle medewerkers worden verloond via de Cao VVT.
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO

Antwoord vraag 52:
Wij gaan niet mee met/in het verzoek. Of een Cao wel of niet van toepassing is, wordt immers niet geregeld door een privaatrechtelijke overeenkomst van ons.

Vraag 53:
Bent u zich ervan bewust dat medio 2024 de Contractstandaarden Wmo zijn ingevoerd en dat gemeenten verplicht zijn deze te hanteren? Waarom is er voor gekozen om hiervan af te wijken? Graag zien we de contractstandaarden gehanteerd worden.
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Maatwerkvoorziening HO

Antwoord vraag 53:
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 54:
Naast de jaarlijkse indexering op basis van de OVA index (art 3.3.d) monitort gemeente of tarieven reëel zijn waarbij aanbieders transparant zijn in de opbouw van de prijzen. Begrijpen wij goed dat wij jaarlijks een rekentool invullen en dat gemeente op basis hiervan per aanbieder bepaalt of tarieven worden aangepast (bijvoorbeeld nav doorgroei van medewerkers en een andere verdeling over de treden)? Op basis van welke factoren/normen bepaalt gemeente of de uitkomst van dit onderzoek leidt tot bijstelling van de tarieven?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 54:
Nee, dat begrijpt vraagsteller niet goed. Jaarlijks wordt enkel de wijze van indexering toegepast zoals opgenomen onder artikel 3 van de (concept-)overeenkomst.

Vraagsteller verwijst verder naar de OVA index. De OVA-index is niet van toepassing.

Vraag 55:
De gemeente beschrijft dat bij groei van het aantal uren de hoogst geëindigde partij als eerste extra uren aangeboden krijgt. Hoe wordt dit proces precies vormgegeven en welke objectieve criteria worden hierbij gehanteerd? Hoe gaat gemeente hier om met keuzevrijheid van de cliënt?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning

Antwoord vraag 55:
Zie eerst het antwoord op vraag 19. Dank voor deze vraag, want de aanbestedende dienst heeft dit (in het rekenvoorbeeld) per abuis niet juist opgenomen. Het is dus niet zo dat bij een hoger aantal uren dan nu geraamd (groei van het aantal uren) de hoogst geëindigde

partij als eerste extra uren aangeboden krijgt. Dit laatste komt te vervallen, omdat in het verlengde van het antwoord op vraag 20 de inwoner immers kan kiezen tussen de gegunde opdrachtnemers. Onderstaand is het rekenvoorbeeld daar op aangepast (in de laatste kolom).

Voorbeeld gunning

Rangorde partij bij gunning	***Aantal uren per maand bij inschrijving door inschrijver gegarandeerd op 1 april 2027***	***Te verkrijgen uren per maand op 1 april 2027 na gunning***	***Eventueel extra te verkrijgen als het werkelijke aantal uren op 1 april 2027 hoger uitvalt dan 2850 uur per maand en de gegunde partij aangeeft dat hij nog extra capaciteit heeft bovenop de gegarandeerde uren op 1 april 2027. De inwoner die na opdelen van de gegarandeerde uren over de gegunde (en tevens latende) opdrachtnemers nog geen HO heeft kan/moet kiezen voor een opdrachtnemer die op 1 april nog extra capaciteit heeft.***
Nummer 1	*650 uur*	*650 uur*	*5 uur*
Nummer 2	*1000 uur*	*1000 uur*	*0 uur*
Nummer 3	*800 uur*	*800 uur*	*5 uur*
Nummer 4	*900 uur*	*400 uur*	*20 uur*
Nummer 5 (niet gegunde partij)	*50 uur*	*0 uur*	*n.v.t.*
Nummer 6 (niet gegunde partij)	*80 uur*	*0 uur*	*n.v.t.*
Totaal	***3480 uur***	***2850 uur***	***2880 uur (dus 30 uur extra nodig en ingevuld bij opdrachtnemers met extra capaciteit op 1 april 2027)***

Vraag 56:
Gemeente is voornemens een beperkt aantal aanbieders te gunnen. Voor huidige Wmo Cliënten geldt dat de uitkomst tot gevolg kan hebben dat hun huidige zorgaanbieder per 1 april 2027 niet wordt gecontracteerd.
Indien een of meerdere aanbieders niet gegund worden en er nieuwe aanbieders komen vindt een clienttransitie plaats. Deze transitie kan enkel en alleen plaatsvinden als ook een transitie van medewerkers plaatsvindt. Dit kan grote impact hebben qua tijd en kosten voor zorgaanbieders. In hoeverre houdt gemeente rekening met een financiële tegemoetkoming c.q. ruimte voor het declareren van deze transitiekosten voor aanbieders, daar dit niet uit het tarief bekostigd kan worden?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 56:
De gemeente houdt geen ‘rekening met een financiële tegemoetkoming c.q. ruimte voor het declareren van deze transitiekosten voor aanbieders’ aangezien zij het (onder meer) niet

eens is met het uitgangspunt van vragensteller '*Deze transitie kan enkel en alleen plaatsvinden als ook een transitie van medewerkers plaatsvindt.*'.

Vraag 57:
De aanbestedende dienst wil het aantal zorgaanbieders beperken. Dat betekent een verschuiving van medewerkers. Om overdracht van medewerkers goed te laten verlopen, zijn gegevens van medewerkers (anoniem) van latende partijen noodzakelijk. Kunt u bevestigen dat inschrijvende zorgaanbieders én huidige zorgaanbieders die niet worden gegund verplicht worden om medewerkergegevens (anoniem) aan te leveren zodat de gegunde zorgaanbieders de mogelijkheid krijgen om de overdacht van medewerkers soepel te laten verlopen?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 57:
Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Daartoe bestaat immers op dit moment geen noodzaak.

Vraag 58:
De cliëntenoverdrachten kunnen enkel en alleen plaatsvinden wanneer ook medewerkers overgedragen worden. Welke rol neemt u als gemeente in om deze transitie van zowel cliënten als medewerkers te waarborgen? Kunt u in een dergelijk traject een regisserende rol vervullen voor het uitvragen van medewerkergegevens bij zorgaanbieders die cliënten dienen over te dragen en daarnaast samen met de gegunde aanbieders banenmarkten te organiseren?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 58:
Wij gaan niet nader in op de vragen, aangezien wij het niet eens zijn met het uitgangspunt van vragensteller '*De cliëntenoverdrachten kunnen enkel en alleen plaatsvinden wanneer ook medewerkers overgedragen worden.*'.

Vraag 59:
Vaak is inschrijver verplicht om bij overname van cliënten de werkzame hulp een aanbod te doen voor een arbeidscontract. Kunt u bevestigen dat er sprake moet zijn van een inspanningsverplichting voor wat betreft overname van personeel, en dat een overnameverplichting niet van toepassing is? Er moet tenslotte (zoals gangbaar bij elke sollicitatieprocedure) wel een 'match' zijn tussen werkgever en werknemer. Dat neemt niet weg dat ook bij ons het waarborgen van de continuïteit in zorg aan cliënten en het zoveel mogelijk in stand houden van de koppeltjes cliënt en hulp hoog in het vaandel staan.
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 59:
Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Daartoe bestaat immers, mede gelet op het bepaalde in de Wmo 2015, geen noodzaak.

Vraag 60:
In het voorbeeld gunning geeft gemeente aan dat nummer 1 in dat geval de eerste keuze krijgt om de uren te verkrijgen. Hoe bepaalt gemeente de rangorde? Hoe zit het met de keuzevrijheid van de cliënt?

Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 60:
Zie de antwoorden op de vragen 13, 15, 19, 20 en 30.

Vraag 61:
Gemeente baseert de inschrijvers vooral op basis van het aantal uren dat ze kunnen leveren in combinatie met de prijs. Dat wordt in april mogelijk bijgesteld. De inschrijving en bepaling van het aantal uren heeft betrekking op de maximaal durende looptijd van het contract, zijnde 11 jaren. Wat doet de gemeente op het moment dat die aanbieders de zorg niet (meer) kunnen leveren? Is tussentijds toetreden door andere zorgaanbieders mogelijk? en op welke basis gaat dit dan? Met andere woorden: hoe borgt de gemeente de zorgvraag voor de komende 11 jaren?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.1

Antwoord vraag 61:
Nee, dit betreft een aanbestedingsprocedure en niet een Openhouseprocedure en dus is tussentijdse toetreding niet mogelijk. De gemeente borgt de zorgvraag met de gecontracteerde opdrachtnemers zoals nader beschreven in de (concept-)overeenkomst.

Vraag 62:
Voor de gunning wordt verwezen naar artikel 2.114 lid 1 Aanbestedingswet 2012. In diezelfde wet artikel 2.114 wordt verwezen naar artikel 2.115 lid 4. Hierin is het volgende opgenomen: "De aanbestedende dienst specificeert in de aanbestedingsstukken het relatieve gewicht van elk van de door hem gekozen nadere criteria voor de bepaling van de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Dit gewicht kan worden uitgedrukt door middel van een marge met een passend verschil tussen minimum en maximum." Er wordt gesproken over een marge met een passend verschil. Verzoek om deze marge op te nemen in de berekening, zodat duidelijk wordt hoe de gunning wordt berekend.
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.2

Antwoord vraag 62:
De wijze van gunnen wordt uitgelegd in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument. Het passende verschil in de marges zijn opgenomen in bijlage D. Door (fictief) cijfers in het laatste tabblad in te geven, wordt in het eerste tabblad zichtbaar wat de marges zijn bij beide (sub-) subgunningscriteria. Het staat vraagsteller vrij om bijlage D nader uit te proberen hoe die marges zich tot elkaar en de fictieve inschrijfprijs verhouden.

Vraag 63:
Voor de beoordeling van de kwaliteit wordt een fictieve meerwaarde toegekend bij het scoren van een 10 op de plannen van aanpak. Wat is de fictieve meerwaarde bij een score van 6 tot en met 9 bij de plannen van aanpak?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.2.2

Antwoord vraag 63:
Bij een 6 is er geen sprake van een fictieve meerwaarde;
Bij een 7 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 1 - Plan van aanpak continuïteit en leveringszekerheid €275.000,-
Bij een 7 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 2 - Plan van aanpak zelfredzaamheid en doelmatige ondersteuning €500.000,-

Bij een 8 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 1 - Plan van aanpak continuïteit en leveringszekerheid €550.000,-
Bij een 8 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 2 - Plan van aanpak zelfredzaamheid en doelmatige ondersteuning €1.000.000,-
Bij een 9 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 1 - Plan van aanpak continuïteit en leveringszekerheid €825.000,-
Bij een 9 is de fictieve meerwaarde voor subgunningscriteria onderdeel 2 - Plan van aanpak zelfredzaamheid en doelmatige ondersteuning €1.500.000,-

Vraag 64:
Hoeveel personen maken deel uit van het beoordelingsteam van Kwaliteit - plannen van aanpak? Wat is hun functie? En welke beoordelingssystematiek wordt gebruikt?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.2.2

Antwoord vraag 64:
De aanbestedende dienst beoordeelt met inachtneming van onder meer de functies ‘financiën’, ‘Wmo’, ‘Inkoop’, ‘juridisch’ en voorts wat verder aan functies relevant mocht zijn. De beoordelingssystematiek is genoemd in hoofdstuk 5 van het Aanbestedingsdocument.

Vraag 65:
Het schrijven van 2 plannen is onderdeel van het subgunningscriterium Kwaliteit. De hoeveelheid pagina's per geschreven plan en het lettertype zijn niet benoemd. Wat wij in de praktijk vaak zien is het volgende:
per plan maximaal 3 kantjes (A4) met maximaal lettertype Arial 10. Wilt u uw eis hierop aanpassen, zodat er een gelijk speelveld is voor alle zorgaanbieders?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.2.2

Antwoord vraag 65:
Nee, wij gaan niet over tot aanpassing. Daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Het ‘gelijk speelveld’ is ook niet in het geding.

Vraag 66:
Op grond van artikel 2.6.6 Wmo 2015 jo. artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dient een reële prijs te worden gewaarborgd. Inschrijvers bepalen binnen deze aanbesteding zelf hun tarief, terwijl dit tarief mede bepalend is voor de rangorde conform paragraaf 5.3. Kunt u concreet toelichten op welke wijze en aan de hand van welke objectieve criteria u beoordeelt of het aangeboden tarief daadwerkelijk als reële prijs kan worden aangemerkt?
Waar verwijst de vraag naar:
Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning 5.3

Antwoord vraag 66:
Zie het antwoord op vraag 36 van deze Nota van inlichtingen.

Vraag 67:
In de uitgangspunten wordt nog uitgegaan van 1 januari 2027. In het aanbestedingsdocument is de ingangsdatum 1 april 2027. Wilt u aangeven wat de werkelijke ingangsdatum wordt van het contract?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 67:
1 april 2027

Vraag 68:
De opdrachtgever stelt door middel van een beschikking vast welke omvang van huishoudelijke ondersteuning geleverd moet worden aan de cliënt en welke resultaten bereikt moeten worden. De wmo-consulent beoordeelt al welke ondersteuning de cliënt krijgt. Als gemeente dit deelt met de zorgaanbieder, dan is het ondersteuningsplan al aanwezig. Zo voorkom je dubbele administratieve taken. (zie eis 35). Tijd die liever aan de cliënt besteed wordt. Alles binnen de kaders van de AVG.
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A - PvE Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Woudenberg 18

Antwoord vraag 68:
De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van het beperken van administratieve lasten. De beschikking en de door de gemeente verstrekte informatie vormen het uitgangspunt voor de ondersteuning. Van de opdrachtnemer wordt geen herhaling van het gemeentelijke onderzoek verwacht. Het ondersteuningsplan van de opdrachtnemer is bedoeld om samen met de cliënt praktische afspraken vast te leggen over de uitvoering van de ondersteuning, de werkzaamheden en eventuele aandachtspunten. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van reeds beschikbare informatie, voor zover dit binnen de geldende privacyregels is toegestaan.

Vraag 69:
Gezien de huidige arbeidsmarktkrapte proberen wij op allerlei manieren voldoende capaciteit te borgen. Een manier is het inzetten van ondersteuning in de avonden (tot 20.00 uur) en op zaterdagochtend. Wilt u deze ruimte bieden en de eis daarop aanpassen?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A - PvE Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Woudenberg 28

Antwoord vraag 69:
Dat is akkoord, mits in overleg en met instemming van de cliënt en de veiligheid van zowel cliënt als hulp gewaarborgd blijven. Eis 28 wordt hier als volgt op aangepast:

“De hulp bij het huishouden dient minimaal te worden uitgevoerd van maandag tot en met vrijdag tussen 7.30 uur ’s ochtends en 18.00 uur ‘s avonds.
Eventueel is ondersteuning in de avonden (tot 20.00 uur) en op zaterdagochtend mogelijk, mits in overleg en met instemming van de cliënt en de veiligheid van zowel cliënt als hulp gewaarborgd blijven.”

Met deze NvI 1 wordt een nieuwe Bijlage A – geüpload, waarin voorgaande is aangepast.

Vraag 70:
Wij merken op dat het werken conform NEN 7510 voor zorgaanbieders feitelijk de norm is en in veel situaties aantoonbaar moet worden gemaakt richting toezichthouders. Het opnemen van NEN 7510-certificering als eis voorkomt interpretatieverschillen en administratieve lasten tijdens de beoordeling, en draagt bij aan een gelijk speelveld. Wilt u dit als eis opnemen?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A - PvE Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Woudenberg 42

Antwoord vraag 70:
Nee, dat is niet akkoord.

Vraag 71:
Een VOG biedt geen garanties en is bovenal niet meer wettelijk verplicht binnen de Wmo. Bij ons tekent iedere medewerker bij indiensttreding een Eigen Verklaring waarin hij/zij verklaart dat hij/zij geen strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor de werkzaamheden. Uiteraard kunnen wij, eventueel in opdracht van u, de VOG op ieder moment bij de medewerker opvragen. Zeker in het kader van vermindering van de administratieve lasten in het genoemde raadsbesluit “minder regels, meer zorg” is onze vraag of dit voldoende is en u hiermee de VOG verplichting kunt laten vervallen?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A - PvE Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Woudenberg 44

Antwoord vraag 71:
Nee, dat is niet akkoord.

Vraag 72:
Wij zijn in het bezit van een PSO certificaat trede 3 waaruit blijkt dat wij ons maximaal en succesvol inzetten t.b.v. SROI. Landelijk is 10% van onze inzet voor Sociale Return. Uiteraard zetten wij deze werkwijze ook in gemeente Woudenberg voort. Is dit PSO certificaat voldoende bewijslast van onze inspanning en kunt u hiermee voor ons de eis en monitoring van SROI laten vervallen?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A - PvE Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Woudenberg 66

Antwoord vraag 72:
De eis aangaande SROI blijft onveranderd. In bijlage 1 van het Programma van Eisen (Bijlage A) kan vraagsteller wel teruglezen in de bouwblokkenmethode hoe er ook rekening wordt gehouden met de PSO-ladder.

Vraag 73:
Gemeenten zijn gehouden aan de landelijke Contractstandaarden Wmo. Wij constateren dat de overeenkomst en diverse bepalingen afwijken van de landelijke contractstandaarden, onder andere op het gebied van contractbeheer, beëindiging en wijzigingsmogelijkheden. Kunt u aangeven waarom ervoor gekozen is hiervan af te wijken? En bent u bereid de overeenkomst alsnog zoveel mogelijk in lijn te brengen met de meest recente Contractstandaarden Wmo?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 73:
Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Zie namelijk het antwoord op vraag 3 van deze Nota van inlichtingen.

Vraag 74:
U vraagt om een referentie waarbij inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met de uitvoering die betrekking heeft op de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning ten behoeve van tenminste 40 inwoners. De aanbestedende dienst verwacht maandelijks 2.569 uur nodig te hebben, gedurende 11 jaren. Om als gemeente te kunnen beoordelen of de uren die de zorgaanbieder aangeeft passen bij de uitvoering sluit een referentie met de daarbij behorende 'in te schrijven uren' aan in plaats van het aantal van 40 cliënten. Verzoek om uw eis aan te passen naar een referent die vergelijkbaar is aan de inschrijving van het aantal uren.
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage E

Antwoord vraag 74:
Wij gaan niet mee in/met het verzoek. Daartoe bestaat immers geen noodzaak.

Vraag 75:
In de conceptovereenkomst zien wij uitsluitend verlengings- en beëindigingsmogelijkheden aan de zijde van de gemeente. Wij kunnen geen expliciete opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer terugvinden. Kunt u bevestigen of opdrachtnemer gedurende de contractduur de overeenkomst kan beëindigen en onder welke voorwaarden?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 75:
Zie het antwoord op vraag 40 en 42 van deze Nota van inlichtingen

Vraag 76:
De gemeente verlangt dat aanbieders vooraf garanderen hoeveel uren per maand zij vanaf 1 april 2027 kunnen leveren. Kunt u toelichten hoe de gemeente omgaat met onvoorziene ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, ziekteverzuim, cao-effecten en personeelsverloop waardoor dergelijke garanties gedurende de looptijd niet altijd realiseerbaar blijken? Wordt dit beschouwd als een inspanningsverplichting of resultaatsverplichting?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 76:
De gemeente kan nu, als vanzelfsprekend, niet toelichten hoe zij in de toekomst (mogelijk) concreet zal omgaan met ‘onvoorziene ontwikkelingen’. Hoe dan ook zal zo’n kwestie (echter) niet worden afgedaan met ‘inspanningsverplichting of resultaatsverplichting’, maar met het bepaalde in artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek (BW).

Vraag 77:
Wij zien dat inschrijvers een reële kostprijs moeten aanbieden op basis van de VNG-rekentool. Kunt u de volledig ingevulde gemeentelijke uitgangspunten beschikbaar stellen inclusief percentages voor overhead, ziekteverzuim, reiskosten, reistijd en risico/opslag zodat inschrijvers de redelijkheid hiervan kunnen beoordelen?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 77:
Nee, dat kunnen wij niet. Wij zien immers niet in, waarom het nodig zou moeten zijn, dat ‘inschrijvers de redelijkheid hiervan kunnen beoordelen’.

Vraag 78:
Wij streven ernaar ondersteuning zoveel mogelijk door te laten gaan. Kunt u bevestigen dat de verplichting tot vervanging een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting, mede gezien de huidige arbeidsmarktkrapte?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 78
Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De weinig concreet onderbouwde vraag geeft daar immers geen aanleiding toe.

Vraag 79:
Kan de gemeente bevestigen dat een combinatie van periodieke cliëntgesprekken, signaalgestuurde evaluaties en cliënttevredenheidsonderzoek voldoende invulling geeft aan de verplichting tot jaarlijkse evaluatie van het ondersteuningsplan?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 79:
Ja, dat kunnen wij bevestigen, zolang deze periodieke gesprekken worden vastgelegd en herleidbaar zijn.

Vraag 80:
De gemeente is gehouden aan de eisen uit het Besluit reële prijs Wmo 2015 (AMvB reële prijs). Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente bij de vaststelling van de tarieven invulling heeft gegeven aan alle kostprijselementen uit dit besluit?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 80:
Nee, dat kunnen wij niet toelichten, aangezien er bij onze Opdracht geen sprake is van ‘bij de vaststelling van de tarieven’.

Vraag 81:
In het PVE wordt verwezen naar ingangsdatum 1-1-2027 van contract. Echter staat in de concept overeenkomst, 1-4-2027 als ingangsdatum. Welke datum is juist?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 81:
1 april 2027

Vraag 82:
Als enkel WMO aanbieder, zijn wij zelden als eerste op de hoogte van een WLZ toekenning. Controleer u of uw inwoners een WLZ beschikking hebben toegewezen gekregen? Communiceert u dit actief met de WMO aanbieders? Zo ja hoe vaak?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 82
De uitvoeringsorganisatie van opdrachtgever, De Kleine Schans (DKS), wordt niet actief geïnformeerd wanneer een inwoner een WLZ-indicatie krijgt. Het komt regelmatig voor dat een inwoner overgaat van de Wmo naar de WLZ zonder dat DKS hiervan op de hoogte wordt gesteld. Wanneer DKS verneemt dat een inwoner een WLZ-indicatie heeft gekregen, communiceert zij dit naar Opdrachtnemer en wordt rekening gehouden met de overgangstermijn van vijf dagen.

Vraag 83:
De inschrijver met de beste inschrijving krijgt alle uren/inwoners (die beschikbaar zijn en) zoals hij heeft vermeld bij inschrijving. Dan volgt de inschrijver met de op twee-na-beste inschrijving en zo verder tot dat alle uren MW-HO voor de inwoners zijn vergeven. Enkel de laatste krijgt initieel bij aanvang (slechts) de uren/inwoners die dan nog overblijven.

Betekent dit dat de gemeente bepaalt welke cliënt naar welke zorgaanbieder gaat? Hoe zit het dan met de keuzevrijheid van de cliënt?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage K - Antwoorden op vragen marktconsultatie 1.1

Antwoord vraag 83:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.

Vraag 84:
U schrijft dat als de opdracht niet binnen de geldende termijn uitgevoerd kan worden, dat opdrachtnemer hier per mail contact over moet opnemen met opdrachtgever. Er staat alleen niet beschreven wat de geldende termijn is. Kunt u aangeven wat de geldende termijn is, waar u naar verwijst?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 84:
Wij gaan ervan uit dat u vraag op eis 24 van bijlage A ziet. Zo ja, dan is de geldende termijn de gewenste start van levering (na uitvoer van eis 23).

Vraag 85:
Mag er op basis van een schriftelijke bevestiging van de gemeente, doorgeleverd worden in afwachting van een nieuwe toewijzing? En wordt een toewijzing dan ook aansluitend afgegeven?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 85:
Ja, dat mag.

Vraag 86:
De punten die u hier beschrijft, zijn allemaal uit het berichtenverkeer te halen. Kunt u bevestigen dat u deze informatie zelf uit het berichtenverkeer ophaalt en dat er naast het tijdig versturen van de berichten in het berichtenverkeer, geen extra administratieve handeling van opdrachtnemer wordt verwacht?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 86:
Het is de aanbestedende dienst onduidelijk wat vraagsteller bedoeld met; “De punten die vraagsteller hier beschrijft,…….”

Vraag 87:
Wat is de afspraak voor het doorleveren bij een achtergebleven partner na het overlijden van de cliënt?
Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE 54

Antwoord vraag 87:
Niet anders dan reeds omschreven in eis 54. Zie ook het antwoord op vraag 85.

Vraag 88:
Wat worden de productcodes?

Waar verwijst de vraag naar:
Bijlage A PVE

Antwoord vraag 88:
Deze worden gedurende de implementatieperiode nader afgestemd met opdrachtnemer(s).

Vraag 89:
Op welke plek moeten wij de hoeveel extra uren die we gaan inzetten, opgeven? Want in celF14 van Het inschrijfbiljet gaat het toch alleen om het aantal standaard/reguliere uren?
Waar verwijst de vraag naar:
bijlage F (inschrijfbiljet):

Antwoord vraag 89:
In cel F14 tabblad Inschrijvingsbiljet van bijlage F dient inschrijver het aantal uren dat inschrijver werkelijk gaat leveren. Als inschrijver bij inschrijving reeds weet dat hij op 1 april 2027 ook extra uren kan leveren dan kan inschrijver die toevoegen.

Vraag 90:
Als u als opdrachtgever weet dat uw inwoner een WLZ beschikking heeft toegekend gekregen, dient de WMO beschikking te worden beëindigd. Per welke datum sluit u de toewijzing dan af? Is dat per kennisgevingsdatum of per ingangsdatum WLZ + 5 dagen (gemeente is nog 5 dagen verantwoordelijk voor de zorg, na ingangsdatum WLZ)?
Waar verwijst de vraag naar:
-

Antwoord vraag 90:
Wanneer onze uitvoeringsorganisatie De Kleine Schans verneemt dat een inwoner een WLZ-indicatie heeft gekregen, wordt rekening gehouden met de overgangstermijn van vijf dagen.

Opgemaakt d.d. 30-10-2026 te Woudenberg.